Załącznik nr 5
do „Zasad przyznawania i rozliczania dotacji z budżetu Województwa Mazowieckiego przyznawanych organizacjom pozarządowym oraz podmiotom, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2024 rok”

# Kryteria merytoryczne opiniowania ofert

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryterium oceny** | **Maksymalna ocena punktowa** | **Przyznana ocena punktowa** |
| **I.** | **Ocena możliwości realizacji zadania publicznego** | od 25 do 35punktów | [do uzupełnienia] |
| 1. | Zgodność planowanych rezultatów z celami zadania określonymi w ogłoszeniu konkursowym, realność osiągnięcia rezultatów i sposób monitoringu | [do uzupełnienia] | [do uzupełnienia] |
| 2. | Spójność zadania z innymi działaniami organizacji lub lokalnych instytucji | [do uzupełnienia] | [do uzupełnienia] |
| 3. | Opis doboru grupy docelowej i proponowanego sposobu rozwiązywania jej problemów/zaspokajania potrzeb | [do uzupełnienia] | [do uzupełnienia] |
| 4. | Uzasadnienie potrzeby realizacji zadania, w tym zgodność odbiorców zadania z wymaganiami zawartymi w ogłoszeniu konkursowym | [do uzupełnienia] | [do uzupełnienia] |
| 5. | Adekwatność zaproponowanych działań i ich opisu do zakresu zadania konkursowego | [do uzupełnienia] | [do uzupełnienia] |
| 6. | Analiza wystąpienia ryzyka w trakcie realizacji zadania oraz planowany sposób minimalizacji ryzyka | [do uzupełnienia] | [do uzupełnienia] |
| **II.** | **Ocena proponowanej jakości wykonania zadania i kwalifikacje osób uczestniczących w realizacji zadania** | od 25 do 35punktów | [do uzupełnienia] |
| 1. | Potencjał organizacyjny Oferenta/Oferentów i jego dotychczasowych doświadczeń do zakresu realizacji zadania | [do uzupełnienia] | [do uzupełnienia] |
| 2. | Opis sposobu zarządzania realizacją zadania, w tym czytelność podziału obowiązków | [do uzupełnienia] | [do uzupełnienia] |
| 3. | Kwalifikacje i doświadczenia personelu proponowanego do realizacji zadania | [do uzupełnienia] | [do uzupełnienia] |
| 4. | Rzetelność i terminowość oraz sposobu rozliczenia środków na realizację zadań publicznych w dwóch latach poprzednich | [do uzupełnienia] | [do uzupełnienia] |
| 5. | Harmonogram realizacji zadania – spójny, adekwatny do stopnia trudności i liczby zaplanowanych działań | [do uzupełnienia] | [do uzupełnienia] |
| 6. | Atrakcyjność (różnorodność) i jakość form realizacji zadania | [do uzupełnienia] | [do uzupełnienia] |
| 7. | Jednolitość, realność oraz szczegółowość opisu działań | [do uzupełnienia] | [do uzupełnienia] |
| **III.** | **Ocena kalkulacji kosztów realizacji zadania, w tym udział wkładu własnego finansowego [[1]](#footnote-1)) (środków finansowych własnych lub pochodzących z innych źródeł)** | od 0 do 15punktów | [do uzupełnienia] |
| 1. | Niezbędność wydatków do realizacji zadania i osiągania jego celów | [do uzupełnienia] | [do uzupełnienia] |
| 2. | Prawidłowość sporządzenia kosztorysu i kwalifikowalności kosztów | [do uzupełnienia] | [do uzupełnienia] |
| 3. | Zgodność proponowanych stawek jednostkowych ze stawkami rynkowymi | [do uzupełnienia] | [do uzupełnienia] |
| 4. | Racjonalność i efektywność zaplanowanych wydatków | [do uzupełnienia] | [do uzupełnienia] |
| **IV.** | **Ocena wkładu rzeczowego i osobowego**  | od 0 do 10punktów | [do uzupełnienia] |
| 1. | Potencjał techniczny, w tym sprzętowy, warunków lokalowych, sposobu ich wykorzystania, w tym wsparcie oferenta w ww. zakresie przez partnerów | [do uzupełnienia] | [do uzupełnienia] |
| 2. | Wkład własny osobowy (świadczenia wolontariuszy lub praca społeczna członków) i sposób jego wykorzystania (wyraźnie należy to wskazać w pkt IV.2 oferty) | [do uzupełnienia] | [do uzupełnienia] |
| **V.** | **Ocena warunków zapewnienia dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami - zgodnie z zapisami ustawy o zapewnieniu dostępności** | od 0 do 20punktów | [do uzupełnienia] |
| **VI.** | **Ocena innych kryteriów wynikających ze specyfiki zadania konkursowego\*** | od 0 do 10 punktów\* | [do uzupełnienia] |
| 1. | Czy w ofercie przewidziano udział osób z niepełnosprawnościami w realizacji zadania? | [do uzupełnienia] | [do uzupełnienia] |
| 2. | Zasięg regionalny, czyli obejmujący co najmniej dwa powiaty | [do uzupełnienia] | [do uzupełnienia] |
| 3. | Zakup usług i produktów w mazowieckich podmiotach ekonomiispołecznej | [do uzupełnienia] | [do uzupełnienia] |
| 4. | ……… |  |  |
|  | **Liczba punktów ogółem** | **100\*\*** | [do uzupełnienia] |

\*)  ujęcie tego kryterium oceny w karcie opiniowania merytorycznego oferty nie jest obligatoryjne

\*\*) maksymalna liczba punktów w poszczególnych kryteriach opiniowania zostanie indywidualnie ustalona w danym konkursie ofert, suma liczby punktów z poszczególnych kryteriów musi wynosić 100

# Kryteria merytoryczne opiniowania ofert [[2]](#footnote-2))

| **Lp.** | **Kryterium oceny** | **Maksymalna ocena punktowa** | **Przyznana ocena punktowa** |
| --- | --- | --- | --- |
| **I.** | **Ocena możliwości realizacji zadania publicznego** | od 25 do 50punktów | [do uzupełnienia] |
| 1. | Zgodność planowanych rezultatów z celami zadania określonymi w ogłoszeniu konkursowym, realność osiągnięcia rezultatów i sposób monitoringu | [do uzupełnienia] | [do uzupełnienia] |
| 2. | Spójność zadania z innymi działaniami organizacji lub lokalnych instytucji | [do uzupełnienia] | [do uzupełnienia] |
| 3. | Opis doboru grupy docelowej i proponowanego sposobu rozwiązywania jej problemów/zaspokajania potrzeb | [do uzupełnienia] | [do uzupełnienia] |
| 4. | Uzasadnienie potrzeby realizacji zadania, w tym zgodność odbiorców zadania z wymaganiami zawartymi w ogłoszeniu konkursowym | [do uzupełnienia] | [do uzupełnienia] |
| 5. | Analiza wystąpienia ryzyka w trakcie realizacji zadania oraz planowany sposób minimalizacji ryzyka | [do uzupełnienia] | [do uzupełnienia] |
| **II.** | **Ocena proponowanej jakości wykonania zadania i kwalifikacje osób uczestniczących w realizacji zadania** | od 5 do 15punktów | [do uzupełnienia] |
| 1. | Potencjał organizacyjny Oferenta/Oferentów i jego dotychczasowych doświadczeń do zakresu realizacji zadania | [do uzupełnienia] | [do uzupełnienia] |
| 2. | Rzetelność i terminowość oraz sposobu rozliczenia środków na realizację zadań publicznych w dwóch latach poprzednich | [do uzupełnienia] | [do uzupełnienia] |
| 3. | Harmonogram realizacji zadania – spójny, adekwatny do stopnia trudności i liczby zaplanowanych działań | [do uzupełnienia] | [do uzupełnienia] |
| **III.** | **Ocena kalkulacji kosztów realizacji zadania, w tym:**  | od 15 do 30punktów | [do uzupełnienia] |
| 1. | Niezbędność wydatków do realizacji zadania i osiągania jego celów | [do uzupełnienia] | [do uzupełnienia] |
| 2. | Prawidłowość sporządzenia kosztorysu i kwalifikowalności kosztów | [do uzupełnienia] | [do uzupełnienia] |
| 3. | Zgodność proponowanych stawek jednostkowych ze stawkami rynkowymi | [do uzupełnienia] | [do uzupełnienia] |

| 4. | Racjonalność i efektywność zaplanowanych wydatków | [do uzupełnienia] | [do uzupełnienia] |
| --- | --- | --- | --- |
| **IV.** | **Ocena warunków zapewnienia dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami - zgodnie z zapisami ustawy o zapewnieniu dostępności** | od 0 do 5punktów | [do uzupełnienia] |
|  | **Liczba punktów ogółem** | **100\*** | [do uzupełnienia] |

\*) maksymalna liczba punktów w poszczególnych kryteriach opiniowania zostanie indywidualnie ustalona w danym konkursie ofert, suma liczby punktów z poszczególnych kryteriów musi wynosić 100

1. ) W przypadku wsparcia realizacji zadania publicznego. [↑](#footnote-ref-1)
2. ) Dotyczy zadań: „Wspieranie rozwoju gospodyń aktywnych społecznie” w obszarze „Działalność wspomagająca rozwój wspólnot i społeczności lokalnych” oraz „Zakup instrumentów muzycznych dla orkiestr na Mazowszu” w obszarze „Kultura, sztuka, ochrona dóbr kultury i dziedzictwa narodowego”. [↑](#footnote-ref-2)